

Министерство образования и науки Кыргызской Республики
Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева
Кыргызская академия образования

Диссертационный совет Д 13.18.573

На правах рукописи
УДК: 796 799: 378

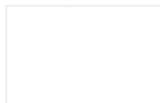
Арунова Жайнагуль Кемеловна

**ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО
РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ВУЗЕ КАК УСЛОВИЕ ИХ МОДЕРНИЗАЦИИ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Бишкек – 2018



Работа выполнена на кафедре педагогики Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Панкова Татьяна Витальевна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Дюшеева Назира Кубанычбековна;

кандидат педагогических наук, доцент
Бреусенко Лидия Михайловна

Ведущая организация: кафедра педагогики и психологии
Бишкекского гуманитарного университета
им. К. Карасаева (720040, г. Бишкек,
проспект Манаса, 27).

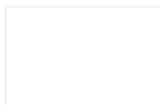
Защита состоится 29 июня 2018 года в 15:00 часов на заседании диссертационного совета Д 13.18.573 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора (кандидата) педагогических наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Кыргызской академии образования по адресу: 720026, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызского Государственного университета им. И. Арабаева по адресу: г. Бишкек, улица Раззакова, 51 (www.arabaev.kg).

Автореферат разослан 29 мая 2018 г.

**Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор педагогических наук, профессор**

Калдыбаева А.Т.



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. Актуальность исследования обусловлена необходимостью теоретико-методологического и педагогического осуществления модернизации отдельных звеньев учебного процесса высшей школы.

Приоритетность модернизации системы высшего образования обозначена в «Стратегии развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020 гг.», где отмечается необходимость обновления как всей системы высшего образования, так и её отдельных элементов, и звеньев, обладающих значительным ресурсом в подготовке высококвалифицированных кадров. С этой целью в стратегии заложен ряд мероприятий, позволяющих оптимизировать процесс обучения в высшей школе.

Однако организация вузовского обучения, как показывает практика и анализ психолого-педагогических исследований, делает заметным и ряд проблем, требующих определенного преодоления, что поможет переосмыслить процесс обучения и сделать его современным, интересным, актуальным, отвечающим требованиям сегодняшнего дня. Одной из проблем, тормозящих модернизацию образовательного процесса, являются устаревшие методы обучения, не в полной мере актуализирующие потенциал вузовских дисциплин в подготовке выпускников к профессиональной деятельности.

В трудах ряда ученых (А.А. Бурцева, Т.В. Добровой, А.О. Орусбаева, А.А. Чувакина и др.) нашли отражение вопросы модернизации филологического образования. Она предполагает активизацию речевой деятельности студентов, обеспечение практико-ориентированной направленности в системе языкового образования. Решению вышеобозначенных задач способствует использование интерактивных методов обучения, так как императивом высшей школы становится не репродукция знаний, а развитие индивидуальных и творческих способностей будущего специалиста, которому постоянно приходится осваивать новые формы деятельности и профессионального общения (М.В. Богоусловский, В.В. Веселова, И.Ю. Гац, Р. Вайсен, П.И. Пидкасистый, представители «педагогика сотрудничества» и др.).

Вопросами модернизации процесса обучения в высшей школе занимались Н.А. Асипова, С.А. Калдыбаев, И.С. Болджурова, Л.П. Кибардина, А.М. Мамытов, Э.М. Мамбетакунов, Т.В. Панкова, И.П. Подласый, Т.М. Сияев, В.А. Сластенин и др.

В их трудах рассмотрены вопросы реформирования высшего образования в Кыргызской Республике, изложены теоретические основы вузовской педагогики, определены пути совершенствования вузовского образования.

Между тем вопросы обновления процесса обучения в высшей школе, в частности русскому языку, вопросы структурирования и совершенствования методов обучения языковым дисциплинам, разработки средств измерения и оценки достижений речевой компетентности у студентов, для которых русский язык – неродной, остаются неразработанными и актуальными. Таким образом, анализ теоретических работ и диссертационных исследований позволил выявить следующие **противоречия**, а именно между:

– модернизациями процесса обучения по русскому языку в вузе, и необходимостью и недостаточной разработанностью проблем применения интерактивных методов обучения на занятиях;

– необходимостью применения интерактивных методов обучения на занятиях по русскому языку как условие их модернизации и практической реализации формирования речевой компетентности студентов.

Цель исследования заключается в разработке теоретических основ и практической реализации использования интерактивных методов обучения в вузе на занятиях по русскому языку как условие их модернизации.

Задачи исследования:

1. Выявить теоретические основы и обосновать необходимости применения интерактивных методов обучения на занятиях по русскому языку как условие их модернизации.

2. Исследовать современное состояние применения интерактивных методов обучения в вузе и определить педагогическое условие модернизаций занятий по русскому языку средствами интерактивных методов обучения.

3. Экспериментально апробировать педагогические условия применения интерактивных методов обучения на занятиях по русскому языку с целью их модернизации.

Научная новизна исследования:

1. Выявлены теоретические основы применения интерактивных методов обучения на занятиях по русскому языку в вузе как условия модернизации данных занятий.

2. Исследовано современное состояние применения интерактивных методов обучения на занятиях по русскому языку с учетом их классификации и систематизации и определены педагогические условия модернизации занятий по русскому языку.

3. Осуществлена экспериментальная проверка выявленных в исследовании педагогических условий модернизации занятий по русскому языку в вузе путем применения интерактивных методов обучения.

Практическая значимость исследования. Использование результатов исследовательской работы по совершенствованию учебного процесса высшей школы по модернизации занятий по русскому языку в вузе с учётом контингента обучающихся. Данные позиции позволяют создавать основы обновления процесса обучения русскому языку в вузе и развития речевой компетентности обучающихся. Как результат данной модернизации – рекомендации по использованию интерактивных методов обучения, а именно:

– определён комплекс ситуативных интерактивных заданий, в основе которых лежат коммуникативные технологии, нацеленные на формирование речевой компетентности студентов;

– разработаны критерии сформированности речевой компетентности в результате модернизации занятий по русскому языку путём применения интерактивных методов обучения;

– предложены дидактические материалы, позволяющие модернизировать процесс обучения по русскому языку в вузе.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Успешное решение проблемы модернизации занятий по русскому языку в вузе зависит от выявления теоретических основ применения интерактивных методов обучения на занятиях по русскому языку их классификации и структуризации.

2. Решение проблемы модернизации занятий по русскому языку предполагает необходимость исследования современного состояния применения интерактивных методов обучения в учебном процессе современного вуза и определение педагогических условий данной модернизации.

3. Результативность решения исследовательских задач во многом обусловлена экспериментальной проверкой педагогических условий модернизации занятий по русскому языку путем применения интерактивных методов обучения.

Личный вклад соискателя состоит в:

– исследовании и систематизации современного состояния применения интерактивных методов обучения на занятиях по русскому языку в вузе;

– разработанной системе интерактивных методов обучения для занятий по русскому языку с учётом контингента студентов;

– разработке практических рекомендаций и их внедрении в учебно-воспитательный процесс подготовки специалистов;

– опубликовании научных трудов в республиканских и международных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Кыргызской Республики.

– разработанном и апробированном учебном пособии по русскому языку для неязыковых специальностей «Практический курс русского языка» с применением интерактивных методов обучения.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись на протяжении всего периода исследования (2012-2017-гг.) на базе КГУ им. И. Арабаева. Текущие результаты исследования заслушивались на кафедре педагогики КГУ им. И. Арабаева, на республиканских и международных научно-практических конференциях, и семинарах. Основные теоретические и практические положения исследования нашли своё отражение в методических разработках, пособиях, научных статьях, докладах, опубликованных в научных журналах, материалах конференций в странах СНГ (Казахстан, Кыргызстан, Россия).

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные результаты исследования отражены в 16 опубликованных работах.

Структура и объём диссертации. Содержание исследования изложено на 166 печатных страницах и состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографии, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Первая глава исследования «**Теоретические основы использования интерактивных методов обучения в вузе**» содержит анализ основных положений модернизации процесса обучения в высшей школе и выявляет сущностную характеристику интерактивных методов обучения.

Основные положения модернизации процесса обучения в высшей школе сводятся к изменениям в системе образования с целью достижения его соответствия современным требованиям и повышения его эффективности. Трактовка модернизации процесса обучения разными исследователями (Н.А.

Асиповой, И.С. Болджуровой, Н.В. Бордовской, Л.Д. Мирошниченко, А.К. Наркозиевым, А.М. Мамытовым и др.), позволяет рассматривать тесную взаимосвязь модернизации процесса обучения с его технологической составляющей и активизацией мотивационного и познавательного потенциала субъектов образовательного процесса.

Анализ теоретических исследований и опыта педагогов-новаторов позволяет говорить об активном обучении, в которое в рамках проводимого нами исследования привносятся следующие основополагающие идеи: студент – субъект деятельности; взаимодействие между преподавателями и студентами и студентов между собой; создание комфортных условий; развитие активности и самостоятельности студентов; совместная продуктивная деятельность.

Если в процессе активного обучения происходит взаимодействие не только преподавателей и студентов, но и студентов между собой, оно переходит в стадию интерактивного обучения (Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, Г.А. Цукерман и др.), в основе которого лежит применение интерактивных методов. Необходимость конкретизации и систематизации интерактивных методов обучения потребовала разграничения понятий «метод» и «технология». Для нас важно, что метод всегда имеет определенную структуру, адекватно которой выполняются действия. Поэтому именно он является инструментальным генезисом появления технологий, применяемых в образовательной практике, что показывает тесную взаимосвязь интерактивных методов обучения с применением новых образовательных технологий (Н.В. Бордовская, Г.К. Селевко и др.).

Историческая ретроспектива, проанализированная в диссертации, выявила генезис появления и развития интерактивных методов, а также те аспекты влияния на процесс обучения, которые в настоящее время лежат в основе модернизации учебного процесса в вузе (активность студентов, деятельностная парадигма проведения занятий, групповое взаимодействие и т.д.). Проведенный анализ литературы по проблеме дал возможность осуществления систематизации интерактивных методов обучения, схематичное отражение которого продемонстрировано на схеме 1.



Схема 1. Систематизация интерактивных методов обучения.

Каждая группа интерактивных методов предполагает специфическую организацию взаимодействия участников, пребывающих в позиции студентов,

и обладает своими специфическими особенностями, включая назначение, позиции участников (студентов) и ведущего (преподавателя), пространственно-временные параметры проведения, требования к компетентности преподавателя и т.д. Интерактивные методы обучения, сформировавшиеся в процессе исторического развития, стали неотъемлемой частью современного образовательного процесса.

Итак, сущность и характеристика интерактивного метода обучения – это двойственное понимание интерактивности, что явилось причиной параллельного существования в педагогической литературе и практике двух групп одинаковых терминов («интерактивные методы обучения», «интерактивное обучение»). Данная двойственность отражена на схеме 2.



Схема 2. Двойственное понимание интерактивности.

Разработанные теоретические положения позволили нам, исходя из задач исследования, выявить следующую систему обучения русскому языку в вузе.



Схема 3. Система обучения русскому языку.

В то же время необходимость модернизации процесса обучения в вузе, занятий по русскому языку в частности, требует определенной интенсификации в применении, о чем говорят те трудности, с которыми сталкиваются студенты, для которых русский язык – неродной (в нашей работе – это студенты с кыргызским языком обучения). Исследование выявило ряд затруднений в изучении русского языка и показало причины их обуславливающие, а именно: это различие языковых структур русского и кыргызского языков, трудности в восприятии речи на слух, трудности в построении монологической и диалогической речи. Данные проблемы требуют определенного пересмотра содержания обучения русскому языку в вузе, а также его технологической составляющей.

На усиление обозначенных позиций нацеливает и анализ содержания существующего учебника русского языка, используемого в вузе. Определенная задействованность интерактивных методов обучения на занятиях по русскому языку, обозначенная в данном учебнике, в недостаточной мере решает задачу более полноценного владения русским языком и требует дальнейшего совершенствования.

Во второй главе диссертации «Педагогические аспекты применения интерактивных методов обучения на занятиях по русскому языку в вузе» проанализировано современное состояние применения интерактивных методов обучения и определены методы их исследования.

В процессе нашей практической деятельности при изучении русского языка в кыргызских группах приходится, как было отмечено выше, сталкиваться с ситуациями в учебном процессе, которые сами студенты

расценивают как трудности. Это те случаи, когда студенты, к примеру, видя в тексте новую грамматическую конструкцию или незнакомое слово, не могут понять с первого раза услышанную ими фразу на русском языке или не знают, как выразить на нем ту или иную мысль, испытывают неуверенность в своих знаниях и затрудняются применить их на практике. Эти трудности возникают во всех видах речевой деятельности: говорении, слушании, чтении и письме на всем протяжении процесса изучения русского языка. Но студенты по-разному оценивают степень инициативности, самостоятельной активности в преодолении подобных трудностей. Наш опыт показывает, что чем выше самостоятельная активность студента, тем лучше и быстрее он осваивает русский язык, тем эффективнее формируется его речевая компетентность.

При осуществлении нашего исследования возникла необходимость выявления тех трудностей, с которыми сталкиваются студенты с кыргызским языком обучения при изучении русского языка. С данной целью проведено анкетирование среди студентов КГУ им. И. Арабаева, в котором приняли участие 180 студентов.

Анкета содержала следующие блоки:

- социально-демографический;
- опыт изучения русского языка;
- трудности в изучении русского языка;
- способы поведения при столкновении с трудностями: в этот блок включен вопрос, подразумевающий развернутый ответ на него, составленный самим испытуемым.

Таблица 1. – Социально-демографическая характеристика участников опроса, в %

1. Ваш пол		
Варианты ответа		
Женский	88	
Мужской	12	
2. Ваш возраст		
Вариант ответа		
До 25 лет	77	
До 35 лет	2	
До 45 лет	0	
45 лет и старше	0	

Все респонденты изучают русский язык, при этом большинство опрошенных (44%) – более пяти лет, четверть опрошенных приступила к изучению русского языка совсем недавно, 21% респондентов находится на начальной стадии освоения русского языка, и 12% – на средней стадии, от двух до пяти лет (таблица 2).

Таблица 2. – Опыт изучения русского языка, в %

Сколько времени Вы изучаете русский язык?		
Варианты ответа		
Больше пяти лет	44	
От нескольких месяцев до полугода	24	
От полугода до двух лет	21	
От двух до пяти лет	12	

Таблица 3. Трудности при изучении русского языка, в %

Сталкивались ли Вы с трудностями в изучении русского языка?		
Варианты ответа		
Да	82	
Нет	18	

Таким образом, очевиден факт, что студенты, для которых русский язык – неродной, сталкиваются с целым рядом трудностей.

Интересным результатом исследования стал тот факт, что около четверти опрошенных (18%) вообще не сталкиваются с трудностями при изучении русского языка, что подтверждает таблица 4.

Таблица 4. – Трудности в различных видах речевой деятельности, в %

Трудности в различных видах речевой деятельности, в %		
Варианты ответа		
Говорение	51	
Аудирование	28	
Письмо	19	
Чтение	2	

Те же опрошенные, кто все-таки испытывает затруднения в процессе обучения, называют наиболее сложными видами речевой деятельности говорение и слушание (аудирование) (таблица 5).

Таблица 5. – Пути решения трудностей, в %

Как Вы поступаете, столкнувшись с трудностями при изучении русского языка?		
Варианты ответа		
Решаю задать свой вопрос преподавателю на следующем занятии	46	
Пытаюсь сам найти ответ на свой вопрос	32	
Игнорирую трудности и продолжаю занятий	16	
Бросаю занятия при возникновении трудностей	6	

Анализ результатов опроса (таблица 5) показывает, что при столкновении с трудностями в изучении русского языка около половины опрошенных (46%) обращается за разъяснениями к преподавателю. Но важно отметить, что следующей по популярности стратегией поведения в трудной ситуации

является самостоятельная активность по поиску ответа на свой вопрос, а не прекращение всяких попыток найти правильный ответ.

Тот факт, что 46% опрошенных все-таки рассчитывают на помощь преподавателя, еще больше повышает значимость интерактивных методов обучения на занятиях по русскому языку.

Восприятие русской речи на слух (аудирование) также представляет трудности для студентов с кыргызским языком обучения, особенно для тех, кто прибыл из районов с мононациональным составом населения. Восприятие на слух сопровождается целым рядом трудностей, отчасти зависящих от звуковых особенностей каждого языка. Общей трудностью является отсутствие четкой границы между звуками в слове и между словами в предложении. Представляет трудность также наличие в русском языке таких фонем, которых нет в родном языке. Очень важную роль при восприятии неродной речи играет темп. Наша практика показывает, что затруднение вызывает также расхождение в синтаксическом рисунке фразы – непривычный порядок слов, удаленность друг от друга связанных по смыслу элементов.

Основная сложность в понимании диалогической речи состоит в том, что в её процессе есть необходимость следовать за ходом мысли собеседника. В данном случае диалогическая речь тесно связана с развитием навыков аудирования.

Наш многолетний опыт работы показывает, что встречаются трудности и в монологической речи. Они связаны с необходимостью поддержания логичности, непрерывности, смысловой законченности высказывания в процессе говорения.

Проблемы обучения чтению обусловлены в основном незнакомой лексикой и необычными грамматическими конструкциями.

Трудности обучения письменной речи обусловлены, в первую очередь, её психологической сложностью. Письменная речь является принципиально построенной речью. Этим она отличается от устной речи. Но сложность письменной речи сопряжена не только с необходимостью включения большого числа анализаторов. Вообще проблема овладения письменной речью – это проблема формирования потребности в письменной речи.

В практике работы преподавателей русского языка предпринимаются попытки преодоления данных трудностей. Например, чтобы преодолеть трудности, связанные с пониманием речи носителей языка, преподаватели стараются чаще использовать разных дикторов (мужчин и женщин). При отборе текстов преподаватели создают условия для слушания студентами речи носителей языка. При подборе текстов предпочтение отдаётся аутентичным устным текстам, репрезентирующим разговорный стиль повседневного общения.

Для преодоления трудностей говорения преподаватели стараются добиться, чтобы обсуждаемые проблемы затрагивали всех студентов, не оставляли их равнодушными.

Нас интересовали также стратегии поведения студентов при тех трудностях в речевой деятельности, о которых речь шла выше. Были получены следующие результаты (таблица 6.)

Таблица 6. – Выбор стратегии поведения при столкновении с трудностями в конкретных видах иноязычной языковой деятельности в %

Стратегия поведения:	Говорение	Слушание	Чтение	Письмо	Итого:
Обращение к преподавателю	26	13	17,40	17,40	73,80
Самостоятельные поиски ответа	8,70	8,70	4,34	13	34,74
Невнимание трудностей и продолжение занятий	13	17,40	8,70	8,70	47,80
Отказ от поисков и прекращение занятий	17,40	17,40	8,70	8,70	52,20

Анализ результатов свидетельствует, что в подавляющем большинстве случаев (73,80%) студент обращается за помощью к преподавателю при возникновении трудностей в любом виде иноязычной речевой деятельности. Это относительно активная и продуктивная стратегия поведения. На втором месте по популярности – отказ от поисков правильного ответа и занятий вообще. Это абсолютно непродуктивная стратегия поведения. Далее следует невнимания трудностей и продолжение занятия (47,80%), но он довольно эффективен в случае слушания, где и преобладает (17,40%). На самостоятельный поиск, правильного ответа приходится всего 34,74 % голосов.

Самостоятельные поиски наиболее характерны для письменной иноязычной речи (13%), а обращение к преподавателю – в ситуации говорения, т.е. непосредственного общения с преподавателем на русском языке. Говорение и слушание демонстрируют также большой процент отказа от дальнейших попыток поиска ответа на возникший вопрос (17,40%), чем чтение и письмо, вероятно потому, что при чтении и письме времени на поиски правильного варианта бывает больше, чем при говорении и слушании, где требуется немедленное реагирование с ответом. Изучение современного состояния применения интерактивных методов обучения потребовало методов исследования данного процесса. Общая характеристика методов педагогического исследования, данная во второй главе, позволила вычлнить конкретные методы исследования, подлежащие применению в диссертационной работе. Это различного вида анкетирование, беседы, наблюдение, оценивание учебных достижений студентов по модульно-рейтинговой системе, определение индикаторов модернизации занятий по русскому языку и др.

В третьей главе диссертации «Педагогические условия в использовании интерактивных методов обучения на занятиях по русскому языку» отражены процесс и результаты опытно-экспериментальной работы по модернизации занятий по русскому языку в вузе средствами интерактивных методов обучения.

Эксперимент проводился на базе Института экологии и туризма, на факультете химии и биологии КГУ им. И. Арабаева, и на базе факультета строительного-технологического градостроительства КГУСТА в течение 2013-

2016 годов, в котором приняли участие 180 человек. Это фокус-группы преподавателей и фокус-группы студентов.

Целью формирующего эксперимента являлась модернизация обучения русскому языку путем применения интерактивных методов обучения, результатом чего должно стать развитие речевой компетентности студентов. Содержание эксперимента включало в себя реализацию выявленных нами педагогических условий применения интерактивных методов обучения с целью их модернизации, а именно:

- интенсивное применение интерактивных методов обучения;
- обеспечение практико-ориентированного и субъект-ориентированного подходов на занятиях по русскому языку;
- организация активного взаимодействия в системе «преподаватель – студент» и «студент – студент»;
- учёт контингента студентов.

Проведение педагогического эксперимента предварялось разработкой системы оценивания достижений студентов при изучении русского языка.

Оценивание в эксперименте предоставлено следующей матрицей.

Таблица 7. – Матрица для построения более эффективного оценивания достижений студентов

	Виды оценки		
Качество оценки	Оценивание в группе	Экзамены	Мониторинг

Матрица, приведенная в таблице, явилась отправной точкой для определения показателей достижений студентов при изучении русского языка. Заполняя в дальнейшем данную матрицу, мы применяли на следующие критерии:

- профессиональные стандарты оценки;
- эмпирическое изучение характеристик оценивания;
- применение теории, которая также вносит вклад в повышение эффективности оценивания.

Опираясь на данную матрицу, мы на этапе констатирующего эксперимента попытались оценить учебные достижения студентов (по уже ставшей традиционной 100 балльной модульно-рейтинговой системе). Оценивание в группе составило в среднем 58 баллов, экзамен показал средний балл – 61. Мониторинг инструментария представлен в приложении на нулевом срезе, выявил следующие показатели:

- организация деятельности студентов – 3,2 балла;
- интенсивность взаимодействия на занятии – 3,8 балла.

Таким образом, нами был оценен практический результат применения интерактивных методов обучения на занятиях по русскому языку, а именно развитие речевой компетентности студентов.

Примененные в формирующем эксперименте интерактивные методы обучения были классифицированы, структурированы и конкретизированы следующим образом (см. схему 4) на занятиях по русскому языку:

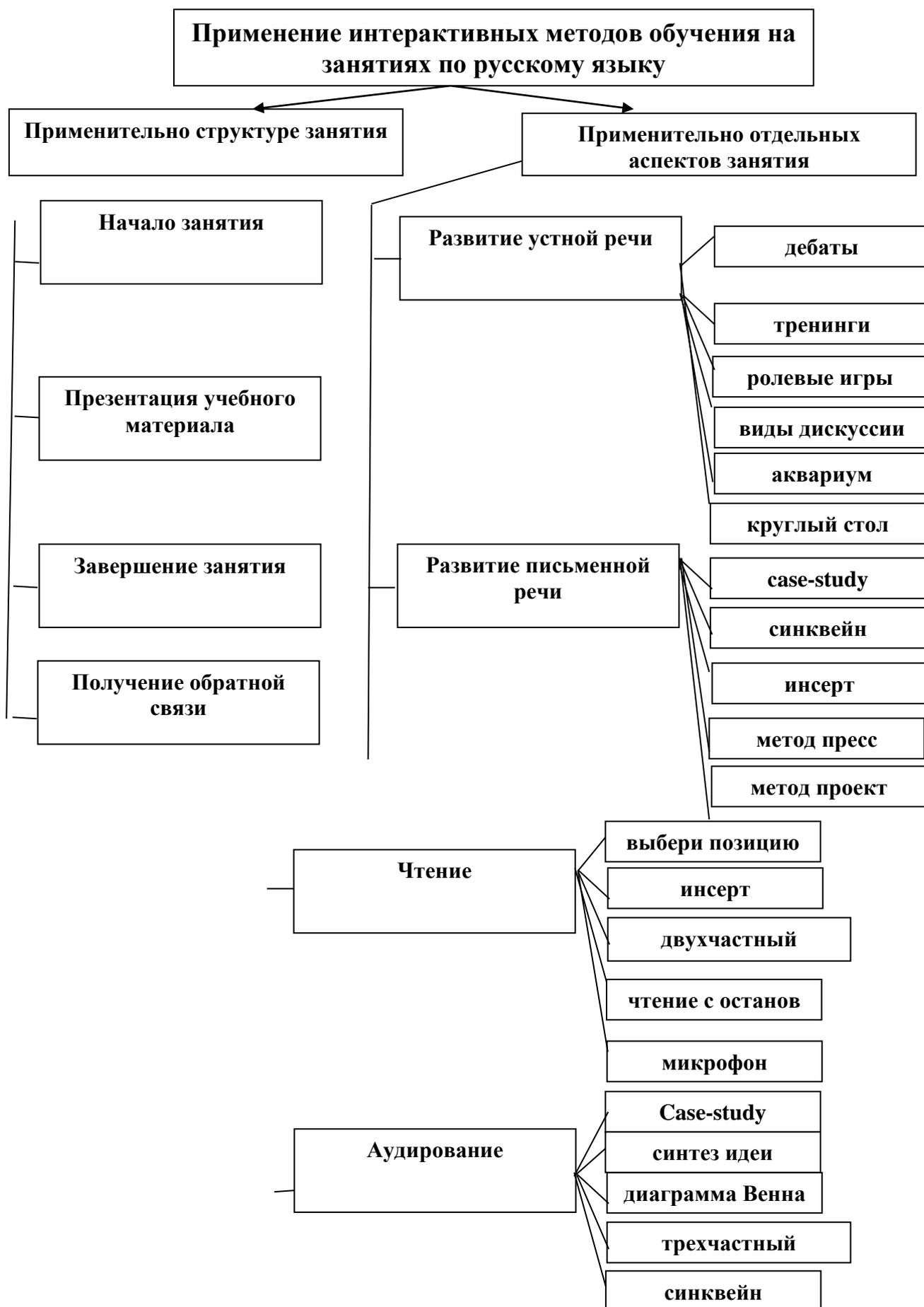


Схема 4. Применение интерактивных методов обучения.

Из схемы видно, что в каждом аспекте занятия применялись определенные интерактивные методы обучения в соответствии с разработкой классификации. Характеризуя, каждый интерактивный метод, применяемый нами, можно сказать, что дебаты, тренинги, ролевые игры, виды дискуссии, аквариум, круглый стол способствуют развитию устной речи, логическому мышлению и уверенности в себе. Такие интерактивные методы как: кейс-стади, синквейн, инсерт, метод пресс, метод проект развивают способность студента грамотно излагать свои мысли в письменной и устной речи на русском языке. Выбери позицию, инсерт, двухчастный дневник, чтение с остановками, микрофон способствуют развитию речи, пониманию текста, у студентов чтение становится выразительным и интонационно оформленным. В результате применения интерактивного метода обучения студенты учатся воспринимать русскую речь на слух, что особенно важно для студентов, приезжающих из регионов.

Кейс-стади, синтез идей, диаграмма Венна, двухчастный дневник, синквейн помогают обучающим воспринимать на слух, и затем, в письменном виде излагать свои мысли на более высоком уровне, т.е. обучаются аудированию.

Необходимость усовершенствования занятий по русскому языку в вузе потребовала разработки индикаторов данной модернизации занятий. Исходя из постулата, что важнейшим условием модернизации является интенсивность применения интерактивных методов обучения, мы предложили следующий ряд индикаторов модернизации занятий по русскому языку вузе:

- доля преподавателей русского языка, регулярно применяющих интерактивные методы обучения,
- доля преподавателей, эпизодично применяющих интерактивные методы обучения, доля преподавателей, не применяющих интерактивные методы обучения,
- доля студентов, положительно относящихся к интерактивным методам обучения,
- доля студентов, отрицательно относящихся к интерактивным методам обучения,
- доля студентов, безразлично относящихся к интерактивным методам обучения.

Опора на разработанные индикаторы, создание фокус-групп преподавателей и студентов позволили выявить на начальном этапе эксперимента отношение преподавателей и студентов к интерактивным методам обучения и долю преподавателей, применяющих данные методы.

Проведение формирующего эксперимента нацелило нас на необходимость применения интерактивных методов обучения, которые создают условия для модернизации занятий по русскому языку и развития речевой компетентности студентов.

Подбор интерактивного материала основывался на методе тематического централизованного взаимодействия (Рут – кон.). Задача преподавателя в данном

случае заключается в поддержании динамического баланса между личными потребностями и личными проблемами (Я), в группе динамической ситуации (Мы) и работе над темой (Оно/Она). При этом мы исходили из индивидуальных условий, в которых работает группа. Визуально это представлено в виде круга (глобуса), символизирующего окружающую среду, с которой встречается группа с целью изучения темы.

Под окружающей средой понимается учреждение, место, тема, данные группы, условия ее работы, внутри глобуса помещается треугольник, углы которого обозначают Я (личность), Мы (группа), Он, Она\ Оно (тема).

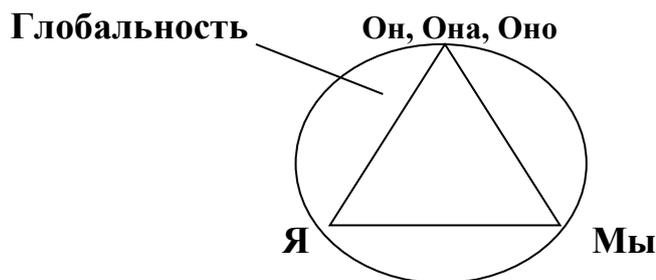


Схема 6. Тема централизованного взаимодействия.

Примененные в формирующем эксперименте интерактивные методы обучения были классифицированы, структурированы и конкретизированы следующим образом:

Таблица 8. – Применение интерактивных методов обучения

Наименование индикатора	Нулевой срез	Итоговый срез
Доля преподавателей русского языка, регулярно применяющих интерактивные методы обучения	7%	33%
Доля преподавателей, эпизодично применяющих интерактивные методы обучения	23%	56%
Доля преподавателей, не применяющих интерактивные методы обучения	70%	11%
Доля студентов, положительно относящихся к интерактивным методам обучения	38%	76%
Доля студентов, отрицательно относящихся к интерактивным методам обучения	11%	3%
Доля студентов, безразлично относящихся к интерактивным методам обучения	51%	21%

В формирующем эксперименте интерактивные методы обучения разрабатывались и использовались в соответствии с вышеприведенной схемой.

Были получены следующие результаты: на 26% выросла доля преподавателей русского языка, регулярно применяющих интерактивные методы обучения; 33% преподавателей стали эпизодически применять интерактивные методы обучения; и лишь незначительная часть преподавателей не стремилась активизировать свои

занятия. Определенная динамика в данном вопросе наблюдалась и у студентов. Полученные данные отражены в таблице 10.

Таблица 9. – Результаты модернизации занятий по русскому языку до и после формирующего эксперимента

Наименование индикатора	Нулевой срез	Итоговый срез
Доля преподавателей русского языка, регулярно применяющих интерактивные методы обучения	7%	33%
Доля преподавателей, эпизодично применяющих интерактивные методы обучения	23%	56%
Доля преподавателей, не применяющих интерактивные методы обучения	70%	11%
Доля студентов, положительно относящихся к интерактивным методам обучения	38%	76%
Доля студентов, отрицательно относящихся к интерактивным методам обучения	11%	3%
Доля студентов, безразлично относящихся к интерактивным методам обучения	51%	21%

Опора на представленную в диссертации «Матрицу для построения более эффективной оценки достижений студента» позволила применить такие виды оценки, как оценивание в группе, экзамены, мониторинг. Оценивание в группе осуществлялось непосредственно во время занятий с применением интерактивных методов обучения. Экзамены проводились во время сессии, а мониторинг осуществлялся постоянно с помощью специально разработанного инструментария. За основу была взята 100 балльная система модульно-рейтингового оценивания. На этапе итогового среза выявились следующие показатели: оценивание в группе составляло 81 балл (увеличение составило 23 балла по сравнению с нулевым срезом); экзамен выявил средний балл – 78%. Мониторинг показал следующий результат в соответствии с использованным инструментарием: организация речевой деятельности студентов – 4,6 балла (по сравнению с 3,2 балла в нулевом срезе); интенсивность взаимодействия на занятии – 4,4 балла, что на 0,6 балла выше показателей нулевого среза. Повысилась и самооценка студентов.

Полученные данные говорят о результативности эксперимента и положительной динамике его итогов.

Результаты контрольного эксперимента. В задачу контрольного эксперимента входила проверка эффективности реализации речевой компетентности студентов. Из ранее изложенного следует, что развитие речевой компетенции нами оценивалось с учетом использования – пятиуровневой шкалы: 1 – низкий уровень (практически не может самостоятельно отвечать на вопросы), 2 – ниже среднего (как правило, при ответе испытывает затруднения из-за ограниченности лексического запаса) 3 – средний уровень (обычно отвечает, давая краткий, неполный ответ), 4 балла –

выше среднего (обычно отвечает, давая развернутый ответ), 5 баллов – высокий уровень, (может самостоятельно, уверенно донести свою мысль до других).

Средние показатели контрольных и экспериментальных выборок оценивались по следующей шкале: 4,4-5,6 баллов – высокий уровень, 3,2-4,2 балла – выше среднего, 2,5-3,7 – средний уровень, 1,5-2,6 – ниже среднего, 1-1,7 – низкий уровень. По результату экспертной оценки, в целом уровень речевой компетенции заметно возрос в экспериментальных классах. В контрольной выборке качество повысилось на 0,11 балла, в экспериментальной – на 0,25 балла, то есть, интенсивность роста уровня компетенций в группах экспериментальных 2-3 раза выше чем в контрольных.

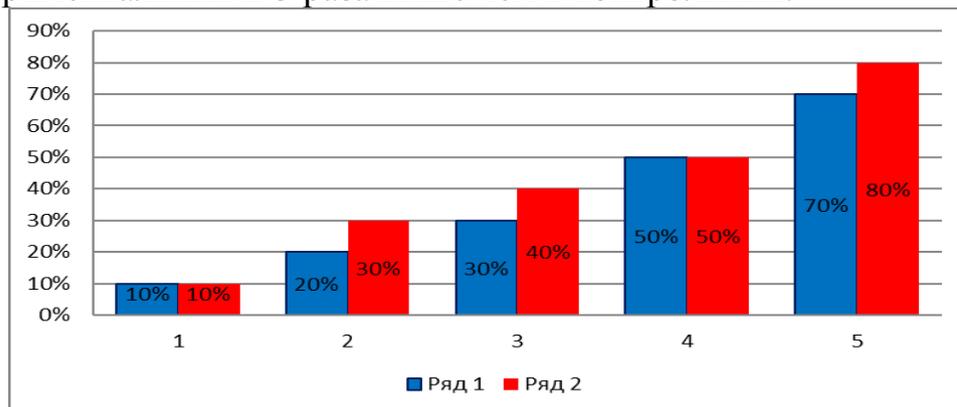


Рис 1. – Результаты успеваемости студентов после формирующего эксперимента (для контрольных – ряд 1, и экспериментальных – ряд 2).

Таблица 10. – Результаты успеваемости студентов группы ГБ 2 – 15, Скс 1 - 16, Т1-16, ФБ 13-14, ХБ 13-14 (контрольная группа) (КГ)

Уровни выполнения практических занятий (в % соотношении)	1 курс	2 курс		
Высокий	4,4	4,6		
Выше среднего	3,2	4,2		
Средний	2,5	3,5		
Ниже среднего	1,5	2,5		
Низкий	1	1,5		

Таблица 11. – Результаты успеваемости студентов группы ПГС 2 – 14, ГС- 2-14, ТС2-14 (экспериментальная группа) (КГ)

Уровни выполнения практических занятий (в % соотношении)	1 курс	2 курс		
Высокий	5,2	5,6		
Выше среднего	4,0	4,8		
средний	2,8	3,7		

Ниже среднего	1,7	2,6		
Низкий	1,3	1,7		

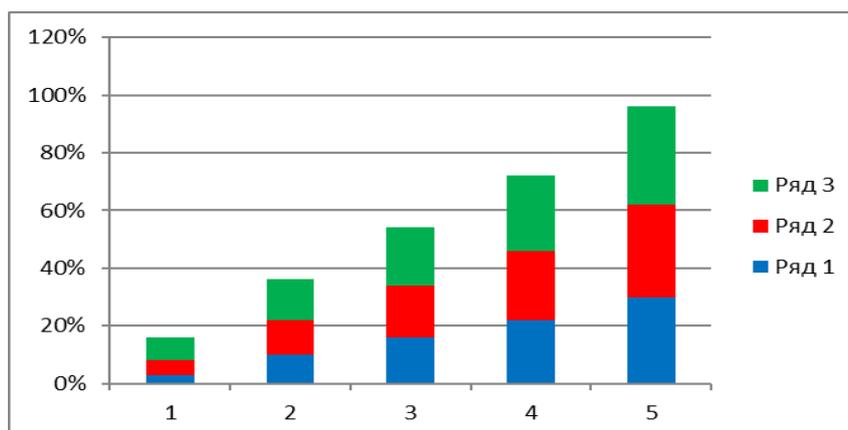


Рис 2. Изменение уровня успеваемости студентов контрольной группы (КГ)

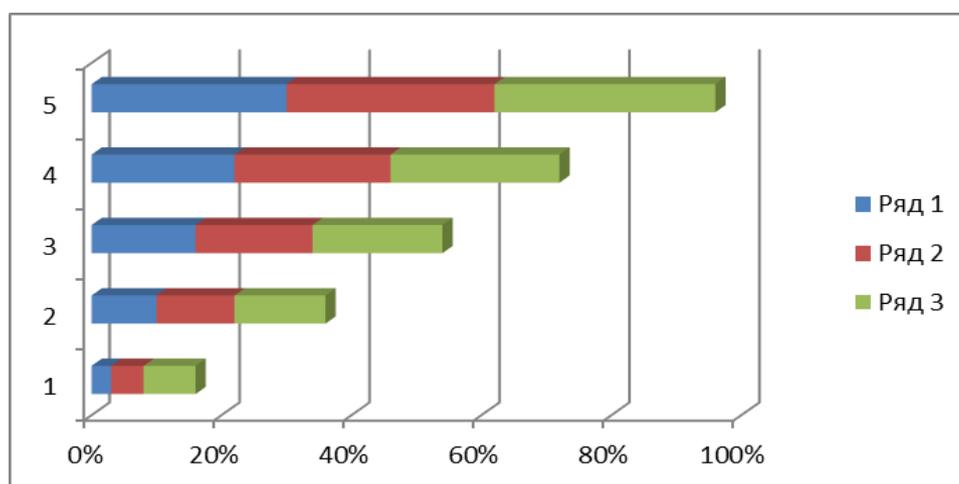


Рис 3. Сравнение уровней успеваемости студентов экспериментальной группы (ЭГ).

На практическом этапе в период учебного времени происходит совершенствование практических умений на занятиях по русскому языку, в том числе и исследовательской деятельности, связанной с поиском путей и определением компетентного подхода в организации эксперимента как приоритетного и позволяющего включить студентов в активную речевую деятельность. Приведем в качестве примера результаты эксперимента 1 и 2 курса неязыковых специальностей, представленные в таблице 11.

Сравнительные показатели освоения студентами экспериментальной и контрольной групп по каждому виду деятельности представлены на диаграмме.

Таблица 12. – Результаты освоения студентами группы ГБ 1-16, СКС 1-16, Т1-16, ФБ 13-14, ХБ 13-14 (контрольная) (КГ) и различных видов деятельности во время практического занятия

Вид деятельности	Оценки					
	«Отлично»		«Хорошо»		«Удовлетворительно»	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Практическая деятельность (говорение, чтение)	12	13,3	33	36,6	45	50,1
Практическая деятельность (аудирование, письмо)	14	15,5	30	33,3	46	62,2

Таблица 13. – Результаты освоения студентами группы ПГС-2-14, ГС-2-14, ТС-2-14 (экспериментальная) (ЭГ) и различных видов деятельности во время практического занятия

Вид деятельности	Оценки					
	«Отлично»		«Хорошо»		«Удовлетворительно»	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Практическая деятельность (говорение, чтение)	21	23,8	40	44,4	29	32,2
Практическая деятельность (аудирование, письмо)	24	26,6	37	52,2	29	32,2

Мы замерили также результаты успеваемости студентов, которые показаны в таблицах 12.

Анализ результатов практического занятия показал, что у студентов данного курса на достаточно высоком уровне сформированы речевые навыки, применяемые ими в практической деятельности, хорошо уже освоены практические умения, что наибольшие позитивные изменения произошли у студентов в различных видах речевой деятельности, т.е. речевая компетентность повысилась до высокого уровня, конкретизировалась мыслительная деятельность. Однако уровень исследовательской деятельности в целом не слишком высокий, также у многих студентов слабо сформирован

интерес к этим видам деятельности, что свидетельствует о необходимости дальнейшей работы в этом направлении.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Образовательные реформы в Кыргызстане нацеливают вузы республики на применение введения интерактивных методов обучения в учебный процесс, на совершенствование методов обучения, способствующих модернизации вузовских форм организации обучения. Значительную роль в данном процессе играют интерактивные методы обучения, являющиеся важным условием модернизации занятий по вузовским дисциплинам, в том числе по русскому языку.

Проведённое исследование позволило сделать следующие выводы.

1. Теоретические основы применения интерактивных методов обучения в вузе на занятиях по русскому языку как условие их модернизации, проявляются в деятельности личности, способной на активное взаимодействие в результате социальных требований к качеству обучения русскому языку. Анализ литературы по проблеме позволил классифицировать интерактивные методы обучения и выявить их роль в модернизации занятий по русскому языку в вузе. Разработка теоретических основ применения интерактивных методов обучения опирается на необходимость изучения проблемы в историческом аспекте с опорой на предшествующие разработки и концепции.

В основе данной модернизации лежит разработанная в исследовании систематизация занятий по русскому языку. Разработка теоретических положений модернизации занятий по русскому языку в вузе потребовала их оптимизации путем более интенсивного применения интерактивных методов обучения. Разработка теоретических основ применения интерактивных методов обучения опирается на необходимость изучения проблемы в историческом аспекте с опорой на предшествующие разработки и концепции.

2. Необходимость модернизации занятий по русскому языку в вузе высветила проблему изучения современного состояния применения интерактивных методов обучения на занятиях по русскому языку в вузе. В результате было выявлено, что регулярно интерактивные методы обучения принимают, только лишь 7% преподавателей, а количество студентов применения интерактивных методов обучения составило только 38%. В настоящее время в методике преподавания русского языка в кыргызских группах наметилась тенденция перехода к интерактивному подходу в обучении, которая, как было отмечено выше, ориентирована на более широкое взаимодействие студентов не только с преподавателем, но и друг с другом, на доминирование активности студентов в процессе обучения. Практика показывает, что интерактивные методы позволяют резко увеличить процент усвоения учебного материала. Особенно данная позиция важна в группах с кыргызским языком обучения, когда студенты сталкиваются с целым рядом трудностей при изучении русского языка, которые обозначены в нашем диссертационном исследовании.

3. Эксперимент показал, что в основу исследовательской работы должны быть положены разработанные нами педагогические условия; интенсивное применение интерактивных методов обучения; обеспечение практико-ориентированного и субъект-ориентированного подходов на занятиях по русскому языку; организация активного взаимодействия в системе «преподаватель – студент» и «студент – студент»; учет контингента студентов, определены этапы проведения эксперимента, намечен алгоритм активной познавательной деятельности студентов во время применения интерактивных методов обучения, разработана матрица оценивания результативности проведенного эксперимента.

Оценивание в группе осуществлялось непосредственно во время занятий с применением интерактивных методов обучения. Экзамены проводились во время сессии, а мониторинг осуществлялся постоянно с помощью разработанного нами инструментария. За основу, как было отмечено выше, была взята 100-балльная система модульно-рейтингового оценивания. На этапе итогового среза выявились следующие показатели: оценивание в группе составило 81 балл (увеличение составило 11 балла по сравнению с нулевым срезом). Экзамены выявили средний балл – 78.

С проведением данного исследования решены не все проблемы, связанные с применением интерактивных методов обучения. Своего исследования требуют в дальнейшем вопросы формирования речевой компетентности студентов с учетом их будущей специальности, вопросы речевого поведения студентов, для которых русский язык неродной, проблемы адаптации студенческой молодежи в новой для нее языковой среде.

Практические рекомендации:

1. Для модернизации занятий по русскому языку в высшей школе должны применяться современные методы обучения (интерактивные методы).
2. Применение интерактивных методов обучения в группах, где русский язык не является родным, предполагает учёт тех затруднений, которые испытывают студенты при изучении русского языка.
3. В целях модернизации занятий по русскому языку необходимо проводить для преподавателей разработанные нами тренинги и семинары по применению интерактивных методов обучения.

Основное содержание диссертации опубликовано в следующих трудах:

1. Арунова, Ж.К. Из опыта обучения русскому языку в неязыковых группах [Текст] / Ж.К. Арунова // БГУнун Кыргыз тили жана адабият жыйнагы. – 2015. – №27. – С. 186-188.

2. Арунова Ж.К. Роль интерактивных методов обучения в развитии речевой компетентности студентов [Текст] / Ж.К. Арунова // БГУнун Кыргыз тили жана адабият жыйнагы. – 2014. – №26. – С. 218-220.

3. Арунова, Ж.К. Интерактивные формы и методы обучения на занятиях по русскому языку в вузе [Текст] / Ж.К. Арунова // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – Бишкек. – 2012. – Вып 3. – С. 53-55.

4. Арунова, Ж.К. Модернизация методики преподавания на занятиях по русскому языку в современном вузе [Текст] / Ж.К. Арунова // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2012. – Вып. №8. – С. 93-96.

5. Арунова, Ж.К. Интерактивность как педагогическая проблема [Текст] / Ж.К. Арунова // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2012. – Вып. №9. – С. 329-332.

6. Арунова, Ж.К. Интерактивность [Текст] / Ж.К. Арунова // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2012. – Вып. – №6. – С. 115-119.

7. Арунова, Ж.К. Модернизация учебного процесса путем интерактивного метода обучения [Текст] / Ж.К. Арунова // Высшая школа Казахстана. – 2013. – Вып. №1. – С. 207-211.

8. Арунова, Ж.К. Интерактивное обучение – диалог педагога со студентами и работа с текстами [Текст] / Ж.К. Арунова // Вестник КГУ им. Арабаева. – 2013. – Вып. №1. – С. 67-70.

9. Арунова, Ж.К. Использование игровых технологий на уроках русского языка (в неязыковых группах) [Текст] / Ж.К. Арунова // Вестник КГУ им. Арабаева. – 2014. – Вып. №2. – С. 111-114.

10. Арунова, Ж.К. Сущность и характеристика интерактивных методов обучения [Текст] / Ж.К. Арунова // Вестник КРСУ Том 15. – 2015. – №10. – С. 112-115.

11. Арунова, Ж.К. Модернизация интерактивного обучения [Текст] / Ж.К. Арунова // Вестник КГУ им. Арабаева. – 2015. – Вып. – №7. – С. 10-14.

12. Арунова, Ж.К. Современное состояние интерактивного метода обучения [Текст] / Ж.К. Арунова // Проблемы современной науки и образования. – Иваново. – 2016. – №10. – С. 145-147.

13. Арунова, Ж.К. Методологический подход к исследованию проблемы использования интерактивных методов обучения на занятиях по русскому языку в вузе [Текст] / Ж.К. Арунова // Вестник БГУ. – 2016. – №2(36). – С. 109-112.

14. Арунова, Ж.К. Педагогические условия использования интерактивных методов обучения в вузе на занятиях по русскому языку в целях их модернизации. [Текст] / Ж.К. Арунова // Россия. Проблемы современной науки и образования. – Иваново. – №11. – 2017. – С. 115-118.

15. Арунова, Ж.К. Интерактивные методы обучения в высшей школе играют очень важную роль [Текст] / Ж.К. Арунова // Вестник БГУ. – 2017. – №4(42). – С. 60-63.

16. Арунова, Ж.К. Модернизация занятий по русскому языку в вузе как педагогическая проблема [Текст] / Ж.К. Арунова // Сборник IX Международный научно-практический симпозиум. – 2018. – С. 286-288.

РЕЗЮМЕ

диссертации Аруновой Жайнагуль Кемеловны на тему: «Интерактивные методы обучения на занятиях по русскому языку в вузе как условие их модернизации» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Ключевые слова: метод, интерактивные методы обучения, процесс обучения, модернизация, речевая компетентность, современные технологии обучения, интерактивность, педагогические условия.

Объект исследования: интерактивные методы обучения в вузе.

Предмет исследования: применение интерактивных методов обучения как условие их модернизации на занятиях по русскому языку в вузе.

Цель исследования: заключается в разработке теоретических основ и практической реализации использования интерактивных методов обучения в вузе на занятиях по русскому языку, как условия их модернизации.

Методы исследования: анализ научных источников по проблеме исследования; изучение нормативных и программно-методических документов в сфере образования; обобщение; изучение и обобщение педагогического опыта образовательных организаций; использование метода экспертных оценок, наблюдение, беседа, анкетирование, опрос, интервью; педагогический эксперимент.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования: выявлены теоретические основы применения интерактивных методов обучения на занятиях по русскому языку в вузе как условия модернизации данных занятий; исследовано современное состояние применения интерактивных методов обучения на занятиях по русскому языку с учетом их классификации и систематизации и определены педагогические условия модернизации занятий по русскому языку; осуществлена экспериментальная проверка выявленных в исследовании педагогических условий модернизации занятий по русскому языку в вузе путем применения интерактивных методов обучения.

Практическая значимость исследования. Использование результатов исследовательской работы по совершенствованию учебного процесса высшей школы по модернизации занятий по русскому языку в вузе с учётом контингента обучающихся позволяют создавать основы обновления процесса обучения русскому языку в вузе и развития речевой компетентности обучающихся. Как результат данной модернизации – рекомендации по использованию интерактивных методов обучения, а именно:

– определён комплекс ситуативных интерактивных заданий, в основе которых лежат коммуникативные технологии, нацеленные на формирование речевой компетентности студентов;

– разработаны критерии сформированности речевой компетентности в результате модернизации занятий по русскому языку путём применения интерактивных методов обучения.

Арунова Жайнагүл Кемеловнанын “ЖОЖдо орус тили боюнча сабактарда окутуунун интерактивдүү методдору аларды модернизациялоонун шарты катары” деген темадагы 13.00.01 – жалпы педагогика, педагогиканын жана билим берүүнүн тарыхы адистиги боюнча педагогика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык изилдөөсүнө
РЕЗЮМЕ

Түйүндүү сөздөр: метод, окутуунун интерактивдүү методдору, окутуу процесси, модернизация, кептик компетенттүүлүк, окутуунун азыркы технологиялары, интерактивдүүлүк, педагогикалык шарттар.

Изилдөөнүн объектиси: ЖОЖдо окутуунун интерактивдүү методдору.

Изилдөөнүн предмети: ЖОЖдо орус тили боюнча сабактарда аларды модернизациялоонун шарты катары окутуунун интерактивдүү методдорн пайдалануу.

Изилдөөнүн максаты орус тили боюнча сабактарда аларды модернизациялоонун шарты катары ЖОЖдо окутуунун интерактивдүү методдорун пайдалануунун теориялык негиздерин иштеп чыгууда жана практикалык ишке ашырууда турат.

Изилдөөнүн методдору: изилдөөнүн проблемасы боюнча илимий булактарга анализ, билим берүү тармагында нормативдик жана программалык-методикалык документтерди изилдөө, жалпылоо, билим берүү үюмдарында педагогикалык тажрыйбаларды изилдөө жана жалпылоо; эксперттик баалоо методун пайдалануу, байкоо, аңгемелешүү, анкетирлөө, сурамжылоо, интервью, педагогикалык эксперимент.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы жана теориялык маанилүүлүгү: ЖОЖдо орус тили боюнча сабактарда бул сабактарды модернизациялоонун шарты катары окутуунун интерактивдүү методдорунун теориялык негиздери көрсөтүлдү; орус тили боюнча сабактарда интерактивдүү методдорду классификациялоо жана системалаштыруу эске алынуу менен окутуунун интерактивдүү методдорун пайдалануунун азыркы абалы изилденди жана орус тили боюнча сабактарды модернизациялоонун педагогикалык шарттары аныкталды; окутуунун интерактивдүү методдорун пайдалануу аркылуу ЖОЖдо орус тили боюнча сабактарды модернизациялоонун изилдөөдө көрсөтүлгөн педагогикалык шарттарына эксперименталдык текшерүү жүргүзүлдү.

Изилдөөнүн практикалык маанилүүлүгү. Окуучулардын контингентин эске алуу менен ЖОЖдо орус тили боюнча сабактарды модернизациялоо боюнча жогорку мектептин окуу процессин жакшыртуу боюнча изилдөөчүлүк иштин жыйынтыктарын пайдалануу. Бул позициялар ЖОЖдо орус тилин окутуу процессин жакшыртуунун негиздерин түзүүгө жана окуучулардын кептик компетенцияларын өнүктүрүүгө мүмкүндүк берет.

Окутуунун интерактивдүү методдорун пайдалануу боюнча бул модернизациянын-сунуштардын жыйынтыгы, тактап айтканда:

– студенттердин кептик компетенттүүлүгүн калыптандырууга багытталган, негизинде коммуникативдик технологиялар жаткан кырдаалдык интерактивдик тапшырмалардын комплекси аныкталды;

– окутуунун интерактивдүү методдорун пайдалануу аркылуу орус тили боюнча сабактарды модернизациялоонун натыйжасында кептик компетенттүүлүктүн калыптанышынын критерийлери иштелип чыкты.

SUMMARY

Thesis of Arunova Zhainagul Kemelovna on the topic: "Interactive methods of teaching in the Russian language at the university as a condition for their modernization" for the degree of Candidate of Pedagogical Sciences in specialty 13.00.01 - general pedagogy, history of pedagogy and education.

Key words: method, interactive methods of teaching, learning process, modernization, speech competence, modern teaching technologies, interactivity, pedagogical conditions.

Object of the study: interactive methods of teaching in the university.

The subject of the study: the application of interactive teaching methods as a condition for their modernization in the classes on Russian in the university.

The purpose of the research is to develop the theoretical foundations and practical implementation of the use of interactive teaching methods in the university in classes in the Russian language, as a condition for their modernization.

Research methods: analysis of scientific sources on the research problem; studying normative and program-methodological documents in the sphere of education; generalization; studying and summarizing the pedagogical experience of educational organizations; use of the method of expert assessments, observation, conversation, questioning, interview, interview; pedagogical experiment.

Scientific novelty and theoretical significance of the research: the theoretical foundations of the application of interactive teaching methods in the lessons of the Russian language at the university as a condition for the modernization of these classes are revealed; The current state of the application of interactive teaching methods in Russian language classes is examined, taking into account their classification and systematization, and pedagogical conditions for the modernization of classes in the Russian language are determined; an experimental check of the pedagogical conditions revealed in the study of the modernization of the Russian language classes at the university through the use of interactive teaching methods was carried out.

Practical significance. The use of the results of research work to improve the educational process of the higher school on the modernization of classes in the Russian language in the university, taking into account the contingent of students, allows creating the bases for updating the process of teaching Russian in the university and developing the speech competence of students. Because of this modernization - recommendations on the use of interactive teaching methods, namely:

- a set of situational interactive tasks, based on communicative technologies, aimed at formation of students' verbal competence, is defined;
- the criteria for the formation of speech competence as a result of the modernization of classes in the Russian language are developed through the use of interactive teaching methods.

Подписано в печать 28.05.2018 г. Формат 60x84 ^{1/16}.
Бумага офсетная.
Объем 1,5 п.л,

Отпечатано в «Окуу китеби» КАО
г. Бишкек, бул. Эркиндик, 25
Тел.: 0 (312) 62 23 68

